

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από τα πρακτικά της με αριθμ. 2/24-02-21  
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

**Αριθμός απόφασης 34/2021**

**Περίληψη:**

**Ενημέρωση Δημοτικών Συμβουλίων και ΟΤΑ περί της πορείας υλοποίησης του εγκεκριμένου ΠΕΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας (Απόφαση 220/2016 Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας).**

**Σχετ: Το άρθρο 242 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133 Α'/19-07-2018).**

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 24η του μηνός Φεβρουαρίου 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας με τηλεδιάσκεψη, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 2406/19-02-2021 πρόσκληση του Προέδρου, που γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του άρθρου 74 Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και τροποποιήθηκαν από τις διατάξεις των άρθρων 177 και 184 του Ν. 4635/2019 και τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11-03-2020, Τεύχος Α) καθώς επίσης και τις υπ' αριθ. 163/29-05-2020 και 60249/22-09-2020 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα (με τηλεδιάσκεψη) 27 μέλη και ονομαστικά:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ****Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Πρόεδρος
2. ΑΔΑΜΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ
3. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
4. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
5. ΜΠΑΛΤΑΤΖΙΔΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ
6. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
7. ΤΖΟΥΒΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
8. ΤΑΣΙΩΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
9. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
10. ΘΑΝΑΣΟΥΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
11. ΤΟΣΙΟΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
12. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ Α. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
13. ΔΑΓΓΑΣ ΣΤΕΛΙΟΣ
14. ΜΑΛΑΚΗ –ΔΕΛΗΤΖΑΚΗ ΑΘΗΝΑ
15. ΦΟΥΝΤΟΥΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
16. ΒΑΛΣΑΜΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
17. ΖΑΧΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
18. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ ANNA
19. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
20. ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
21. ΛΑΚΗΝΑΝΟΣ ΑΓΓΕΛΑΚΗΣ
22. ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΙΟΡΔΑΝΗΣ
23. ΧΑΤΖΗΤΩΑΝΝΙΔΗΣ

**ΑΠΟΝΤΕΣ****Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. ΜΥΛΩΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
2. ΛΟΓΔΑΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ
3. ΠΑΡΘΕΝΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν  
 αν και νόμιμα κλήθηκαν

- ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ  
 24. ΙΩΣΗΦΙΔΟΥ ΠΑΝΑΓΙΑ (ΙΛΙΑ)  
 25. ΤΣΕΛΙΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ  
 26. ΔΟΥΜΟΥ ΠΑΣΧΑΛΙΝΑ  
 27. ΣΑΜΑΡΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ

### **ΠΡΟΣΗΛΘΑΝ ΚΑΙ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ**

1. ΔΟΛΔΟΥΡΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ - προσήλθε κατά τη διάρκεια της συζήτησης για την έκδοση του πρώτου ψηφίσματος.
2. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ - προσήλθε κατά τη διάρκεια της συζήτησης για την έκδοση του πρώτου ψηφίσματος.
3. ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ- προσήλθε κατά τη διάρκεια της συζήτησης για την έκδοση του πρώτου ψηφίσματος.

### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Κοινοτήτων**

- |                              |                |
|------------------------------|----------------|
| 1. ΧΑΤΖΗΣΤΥΛΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νάουσα         |
| 2. ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ      | Γιαννακοχωρίου |
| 3. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ      | Ζερβοχωρίου    |
| 4. ΔΗΜΗΤΡΟΥΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ      | Λευκαδίων      |
| 5. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ       | Μονοσπίτων     |
| 6. ΠΟΥΛΤΙΔΗΣ ΡΑΦΑΗΛ          | Ροδοχωρίου     |
| 7. ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ    | Χαρίεσσας      |

### **ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Κοινοτήτων**

- |                            |              |
|----------------------------|--------------|
| 1. ΝΗΣΙΩΤΗ ΠΕΤΡΟΥΛΑ        | Αγγελοχωρίου |
| 2. ΠΑΣΧΟΥΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ     | Αρκοχωρίου   |
| 3. ΟΡΔΟΥΛΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ    | Επισκοπής    |
| 4. ΧΑΒΙΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Κοπανού      |
| 5. ΒΙΛΤΣΑ ΣΩΤΗΡΙΑ          | Μαρίνας      |
| 6. ΠΡΟΪΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ          | Πολυπλατάνου |
| 7. ΣΑΡΑΚΑΤΣΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  | Στενήμαχου   |

Ο Δήμαρχος, κ. Νικόλαος Καρανικόλας προσκλήθηκε και παρίστατο στην με τηλεδιάσκεψη συνεδρίαση.

Στην με τηλεδιάσκεψη συνεδρίαση παρευρίσκονται η κα Σταμπουλού Μαρία, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών και η κα Κοκκίνου Μαρία, υπάλληλος του Γραφείου Δημοτικού Συμβουλίου.

Οι κ.κ. Κουτσογιάννης Α. Νικόλαος, Δάγγας, Λαζαρίδου, Μαλάκη, Βαλσαμίδης, Δολδούρης, Ζάχος, Φουντούλης, Βασιλειάδου, Κουτσογιάννης Δ. Νικόλαος, Σαμαράς αποχώρησαν από την τηλεδιάσκεψη μετά την ψήφιση του 12<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθαν εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο κ. Θανασούλης αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη μετά την ψήφιση του 14<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της με τηλεδιάσκεψη συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 17<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης το λόγο έδωσε στον Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος, Καθαριότητας και Πολιτικής Προστασίας. κ. Αδαμίδη, ο οποίος έθεσε υπ' όψιν του σώματος την υπ' αριθ. πρωτ. 2363/18-2-2021 εισήγησή του, που είχε ως εξής:

**«Θέμα: Ενημέρωση Δημοτικών Συμβουλίων και ΟΤΑ περί της πορείας υλοποίησης του εγκεκριμένου ΠΕΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας (Απόφαση 220/2016 Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας).**

**Σχext: Το άρθρο 242 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133 Α'/19-07-2018).**

Με το υπ' αριθμό 1196/29-01-2021 έγγραφο του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (εφεξής ΦΟ.Δ.Σ.Α) Κεντρικής Μακεδονίας καλεί τα δημοτικά συμβούλια των Δήμων να συμφωνήσουν με τον ετήσιο απολογισμό έτους 2020 και για τον προγραμματισμό του επόμενου έτους όπως αναφέρεται στο έγγραφο του θέματος.

Το ΔΣ καλείται να αποφασίσει για την έγκριση ή μη των ως άνω αναφερομένων (απολογισμό έτους 2020, Προγραμματισμό έτους 2021 του ΠΕΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας).

**Επισύναψη: Το υπ' αριθμό 1196/29-01-2021 έγγραφο προς Δημοτικά Συμβούλια περί της πορείας υλοποίησης του εγκεκριμένου ΠΕΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας.**

**Το άρθρο 242 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133 Α'/19-07-2018)».**

Ο Αντιδήμαρχος κάλεσε το σώμα να εγκρίνει τον ετήσιο απολογισμό έτους 2020 και τον προγραμματισμό του επόμενου έτους, 2021, του ΠΕΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 1196/29-01-2021 έγγραφο (ΦΟ.Δ.Σ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας.

Ο Πρόεδρος έθεσε την πρόταση του Αντιδημάρχου στο σώμα προς ψήφιση.

Κατά την ψηφοφορία,

**ΝΑΙ** ψήφισαν δεκατέσσερις (14) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Γιαννούλης, Καραγιαννίδης, Αδαμίδης, Μπαλτατζίδου, Βασιλείου, Τζουβάρας, Αραμπατζή, Τριανταφύλλου, Βασιλειάδης, Τασιώνας, Τόσιος, Ιωσηφίδου, Τσέλιος, Δούμου.

**ΟΧΙ** ψήφισαν τέσσερις (4) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Τσουκαλάς, Λακηνάνος, Χατζηιωαννίδης και Παυλίδης.

Ο κ. Λακηνάνος τοποθετούμενος για το εν λόγω θέμα εκ μέρους της παράταξης της Λαϊκής Συσπείρωσης ανέφερε τα εξής:

*«Η πολιτική μας θέση είναι ότι ο ΦΟ.Δ.Σ.Α και τα περιφερειακά σχέδια διαχείρισης αποβλήτων είναι γενικότερα ενταγμένα στην προσπάθεια ιδιωτικοποίησης των υπηρεσιών αυτού του τομέα. Από την πλευρά βέβαια της Ευρωπαϊκής Ένωσης που υπακούει σ' αυτές τις κατευθύνσεις η κάθε Κυβέρνηση σε αυτές τις επιταγές. Δεν είναι τυχαίο ότι έχει*

αυξηθεί το κόστος διαχείρισης κατακόρυφα τα τελευταία χρόνια μέσω των ανταποδοτικών τελών. Που ένα μεγάλο μέρος του, δεν το λέτε αλλά έτσι είναι, ρέει στα ταμεία του Φ.Ο.Δ.Σ.Α. Μάλιστα σκοπεύουν να το ανεβάσουν κι άλλο. Δεν εγκρίνουμε λοιπόν αυτά τα πεπραγμένα, ενός φορέα που τα έσοδα προέρχονται από την επιβολή όλων αυτών των ανταποδοτικών τελών καθαριότητας. Θα έπρεπε από τη στιγμή που πληρώνουμε Φ.Π.Α πάνω στα προϊόντα, ο οποίος Φ.Π.Α πέρα από τη φορολογία που πηγαίνει στην ευρωπαϊκή ένωση και μας επιστρέφεται υποτίθεται ως έργα, έχει και τέλος για τα απορρίμματα, το οποίο δεν αποδίδεται ποτέ, με αποτέλεσμα να ερχόμαστε να επιβάλλουμε νέα ανταποδοτικά τέλη και όταν βέβαια αυτά δεν ισοσκελίζονται, λέμε τί να κάνουμε; Ας τα αυξήσουμε και λίγο. Αλλά συνήθως τα αυξάνουν μέσα στα Δημοτικά Συμβούλια αυτοί που έχουν δυνατότητα να πληρώσουν, δεν βλέπουν τους παρακάτω και δυστυχώς πάρα πολλοί από εμάς έχουν βάλει αυτά τα γυαλιά που δε βλέπουμε λίγο παρακάτω από εμάς. Έτσι λοιπόν σε αυτήν την κατεύθυνση είναι αυτός εδώ πέρα ο Φ.Ο.Δ.Σ.Α. και με αυτήν τη λογική λοιπόν, αυτά τα πεπραγμένα, όσα έργα και να μας δώσουνε δεν πρόκειται να τα ψηφίσουμε, τους απολογισμούς εννοώ. Από κει και πέρα όταν μας έρχονται, γιατί είναι χρήματα δικά μας, όταν μας έρχονται κάποιες υπηρεσίες ή να αναλάβουμε τη λειτουργία των ΣΜΑ, τα οποία είναι χτισμένα με δικά μας λεφτά όπως και το έχουμε κάνει στο παρελθόν, θα τα παραλάβουμε, πάντα όμως στην κατεύθυνση ότι να τα διαχειριστεί ο Δήμος έτσι ώστε κάποια στιγμή να γίνει πράξη και αυτό που λέμε, δηλ. διαχείριση οικιακών απορριμμάτων με διαλογή στην πηγή έτσι ώστε όλα τα υπολείμματα αυτό που ειπώθηκε και για τα βιοαπόβλητα να διαχωρίζονται και αυτά στην πηγή και ό,τι υπόλοιπο να υπάρχει να πηγαίνει στους ΧΥΤΑΠ που πρέπει να χρηματοδοτηθούν από τα ταμεία του κράτους και βέβαια έξω από τη λογική της εμπορευματοποίησης και όταν λέμε εμπορευματοποίηση εννοούμε του τομέα διαχείρισης όσον αφορά τη μέθοδο της διαχείρισης, όπως καύση και όλα τα υπόλοιπα τα οποία γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι είναι στην ουσία επιταγές της ευρωπαϊκής ένωσης προκειμένου να πουλήσει τον εξοπλισμό της ανάλογα με το τί εξοπλισμό σε ποιο τομέα η ίδια παράγει. Αυτά τα λίγα».

Η κα. Ιωσηφίδου παρόλο που ψήφισε θετικά επεσήμανε στη τοποθέτησή της ότι η πολιτική της άποψη σχετικά με τα απορρίμματα είναι πως πρέπει να γίνεται διαχωρισμός των οργανικών απορριμμάτων από τον άλλο σωρό των απορριμμάτων και ότι η μόνη σωστή διαλογή είναι η διαλογή στην πηγή. Θεωρεί ότι είναι αμαρτία να μη γίνεται ο διαχωρισμός των οργανικών απορριμμάτων ώστε να αξιοποιηθούν και να γίνουν λιπάσματα.

Οι κ.κ. Κουτσογιάννης Α. Νικόλαος, Δάγγας, Λαζαρίδου, Μαλάκη, Βαλσαμίδης, Δολδούρης, Ζάχος, Φουντούλης, Βασιλειάδου, Κουτσογιάννης Δ. Νικόλαος, Σαμαράς και Θανασούλης απουσίαζαν από τη συζήτηση και τη λήψη απόφασης του παρόντος θέματος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση, φανερά ψηφοφορία και αφού έλαβε υπόψη του, το υπ' αριθ. 1196/29-01-2021 έγγραφο (Φ.Ο.Δ.Σ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας, το άρθρο 242 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133 Α'/19-07-2018), την υπ' αριθ. πρωτ. 2363/18-2-2021 εισήγηση της Αντιδημαρχίας Περιβάλλοντος, Καθαριότητας και Πολιτικής Προστασίας, την πρόταση του Αντιδημάρχου,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Εγκρίνει τον ετήσιο απολογισμό έτους 2020 και τον προγραμματισμό του έτους 2021 του ΠΕΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας σύμφωνα με το υπ' αριθμόν 1196/29-01-2021

έγγραφο του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (εφεξής Φο.Δ.Σ.Α) Κεντρικής Μακεδονίας.

Συνημμένα: Το υπ' αριθμόν 1196/29-01-2021 έγγραφο προς Δημοτικά Συμβούλια περί της πορείας υλοποίησης του εγκεκριμένου ΠΕΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας.

Στην παρούσα απόφαση μειοψήφησαν οι κ.κ. Τσουκαλάς, Λακηνάκος, Χατζηϊωαννίδης και Παυλίδης.

#### **Ακροτελεύτια διάταξη**

Από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης, δεν θα προκληθεί δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου, έτους 2021.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **34/2021**.

.....  
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
Υπογραφή όπως στην αρχή

**Ακριβές απόσπασμα**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**  
Υπογραφή όπως στην αρχή

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ**